

متعلق کتابا گیا ہے کہ وہ بیماری وغیرہ کی وجہ سے باقاعدہ	
پیشانی بیماری نہیں کہہ سکتے۔ پامری کے طلباء حسب ذیل ہیں۔	
حاصل کردہ نمبر	نام طالب علم
556	عصمت اللہ صاحب
257	محمد حسن
232	میراج الدین
291	فتحا سنگھ
270	نور محمد
337	عبد القادر
298	پہن داس
226	ننگ پند
232	فضل الدین
248	عبد الکریم
210	سید محمد
211	نادر خان
234	میرزا الرحمن
353	محمد سلیم
318	پنسر راج
373	اور قاضی علی
257	عابد الباقی
262	ظفر حق خان
289	غلام نور علی
301	نثار الحق
302	غیر مستند

ڈاکخانہ قادیان میں اندر سے اس عنوان سے فاروق میں سلسلہ نمبر ۱۱ ہے جس میں ملک کی شکایات و مسائل و مسائل کے سب پر مشتمل قادیان ڈاک خانہ میں بھی اس کے اہم اور مدلل اور اس کا خلاصہ ان مسلمان بھائیوں کے قبال ہوتے ہیں کہ شک نہیں رہتا۔

حال ہی میں ہمیں لندن سے ایک کور اخبار بفضل کا جناب قاضی عبادت صاحب بی۔ است۔ بی۔ آئی۔ نے دیکھا ہے کہ یہ اخبار کور اخبار میں سب پر مشتمل ہے اور یہ اخبار کور اخبار کی اخبار میں سب پر مشتمل ہے۔

صاحب کی غلطی پرچہ دل کیا۔ اور معصوم ہونے نہیں کیا۔ اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ موجودہ سب پر مشتمل صاحب ملک احمد ملک سے کیا ہو۔ اور وہ کور اخبار میں کام کر رہے ہیں۔ کہ بعض اوقات خواہ مخواہ اخبار پر شک کر دیتے ہیں اور شکایتیں لکھتے ہیں متعلق شکایت کے دائرہ کو وسیع کرنا چاہتے ہیں۔

اخبار احمدیہ

جناب مفتی محمد صادق صاحب کا اعزاز

جناب مولوی عبدالحی صاحب (مولوی فاضل) کی طرف سے اطلاع موصول ہو کر ہمارے لئے بہت ہی خوشی اور فرحت کا سبب ہوئی کہ جناب مفتی محمد صادق کو انکی علمی فعالیت کے باعث لندن کالج آف سائنس کالج سے اپنا فیلو منتخب کیا ہے۔ اور ٹولہ اور ایضاً سی۔ سی۔ کا ٹائٹل عطا کیا ہے۔ امید ہے تمام احباب یہ خوشخبری سن کر خوش و خرم رہیں گے۔ اور دعا کریں گے کہ خدا تعالیٰ جناب مفتی صاحب کو ہر وقت اپنے فضل اور امان میں رکھے۔ اور ہمیشہ از پیش کامیابی اور قبولیت عطا فرما۔

قبول اسلام و لاییت خطوط

اسی میں بعد اپنی سیم صاحبہ مسز ایڈیڈا کے بیچ کے حضرت مفتی محمد صادق صاحب کی تبلیغ سے جو ان کے کل لندن سے قریب سوسل کے قافلہ پر قسب وینٹ نور میں مقیم ہیں مشرف ہوئے۔ اسلام ہوا۔ اسلامی نام حضرت مفتی صاحب نے حکیم اور حکمت تجویز کیا۔ جسکو نو مسلمین نے پسند کیا۔ فلاحہ بند۔

ملا وہ اسکے مفتی صاحب نے اس علاقہ میں اسلامی الشریعہ خرقہ عیم کیا۔ اور بعض تقریریں اور مباحثے بھی ہوئے۔ ایک پادری صاحب نے بعد گفتگو اقرار کیا کہ بیشک ماننا پڑتا ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اسی نبی اللہ اور وحی الہی سے مشرف تھے۔

یہاں لندن میں بھی کام بے غرضت ترقی کر رہا ہے

گذشتہ ہفتہ کی شام کو (۲۷ جنوری) فری ہفتہ کے ایک بال میں خاکسار کے حسب تراداد و سستی باری تعالیٰ پر بیکچر دیا۔ اور قرآن شریف سے قادر مطلق۔ علیم۔ حکیم ہستی کا ثبوت مدلل طور پر پیش کیا۔ سامعین کی تعداد تین سو سے زائد تھی۔ بعد بیکچر و کچھ سوال و جواب ہوئے۔ مگر قرآن کریم کے حکم و نازل کے سلسلے میں تسلیم کرنا پڑا۔ غرض اس میں بہت کامیابی ہوئی۔ اور حاضرین پر بہت اچھا اثر ہوا۔ پریذیڈنٹ صاحب نے پھر سلام پر بیکچر دینے کی سولے مدد کر شکا و عودہ کیا۔ و سلام مورخہ ۳ فروری ۱۴۱۵ھ خاکسار قاضی عبد اللہ عفی عنہ

دوسرا خط

جناب مفتی صاحب کا سال وینٹ نور میں ہیں۔ ایک جٹا میں بنام جیمز دولن ان کے آگے پر مشرف اسلام ہوا۔ اسلامی نام ابراہیم رکھا گیا۔ اور ایک معزز لیڈی بنام س باروی قاضی عبد اللہ صاحب کی تبلیغ سے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی تقریری اقرار کر نیوالی ہوئی۔ فلاحہ بند۔ و سلام مورخہ ۱۲ Star Street W22، خاکسار عبدالحی عبد (مولوی فاضل) London. ۲۷ مارچ ۱۴۱۵ھ لندن ٹولہ

تیسرا خط

برادران۔ اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ عاجز مرقم تاحال شہر وینٹ نور میں ہے۔ جہاں سردی بے نسبت لندن کم ہے۔ بسبب سردی طبیعت خراب رہی۔ اسب احباب سے دعا کی درخواست ہے۔ تاہم کچھ تبلیغ کا سلسلہ جاری رہا۔ لندن میں برادر م قاضی عبد اللہ صاحب کی تبلیغی کوششوں سے چار معزز و دست سلسلہ عالیہ احمدیہ میں داخل ہوئے۔ ایک صاحب قریب آسٹریا برس سے اس ملک میں تجارت کرتے ہیں۔ بال بچے بھی سب یہاں ہی کے ہیں۔ اور لندن میں اپنے زرخیز مکان میں رہتے ہیں۔ اور اس میں سال لینڈ کے باشندے ہیں۔ انکو قاضی صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعاوی بدلائل منائے۔ اور بعد ان کے اعتراضات اور شبہات کا ازالہ کیا۔ جس سے انکی بہت تسلی ہو گئی۔ وقات مسیح کے قائل ہو گئے۔ خونی ہندی کے عقیدے سے باز آگئے۔ سلسلہ حق احمدیہ میں داخل ہو کر عربی بیعت فارم پر یمنوں نے اپنے دستخط ثبت کئے۔ الحمد للہ بیعت کی فارم حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی خدمت میں بھیج دی گئی ہیں۔

مکمل صادق و غافل غافل۔ ۳۔ اپنی شکایت اور وینٹ نور۔ ۳۔ مکمل صادق و غافل غافل۔ ۳۔ اپنی شکایت اور وینٹ نور۔ ۳۔ مکمل صادق و غافل غافل۔ ۳۔ اپنی شکایت اور وینٹ نور۔ ۳۔

الفضل

قادیان دارالامان و الامان - ۲۷ اپریل ۱۹۱۸ء

کیا مباہلہ کا اثر فوراً ہوتا ضروری ہے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کی طرف سے دعوت مباہلہ دینے کا ثبوت

نمبر (۳)

”الفضل“ مورخہ ۱۹ و ۲۰ مارچ ۱۹۱۸ء کے پرچوں میں مجھے تفصیل کے ساتھ تفسیر معالم کے اس قول پر بحث کی تھی۔ جو مولوی ثناء اللہ صاحب نے ہمارے مقابلہ پر حسن نظامی کی تائید میں اس غرض کے لئے پیش کیا تھا۔ کہ مباہلہ کا اثر فوراً ہونا چاہیئے۔ اور بکھانا کہ اگر مولوی صاحب کے نزدیک اس حوالہ سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ مباہلہ کا اثر فوراً ہی ہونا ضروری ہے۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ ہم نے ان سے اس مباہلہ کے متعلق جو ان کا غرضی مولویوں کے ساتھ قرار پایا ہے۔ جب یہ دریافت کیا تھا۔ کہ اس کو منظور کرتے ہوئے آپ نے اپنے مخالفین پر فوراً عذاب نازل ہونے کا کیوں اعلان نہیں کیا۔ اور کیوں ان کے بندر اور سور بننے کی شرط نہیں لگائی۔ تو اس کا انہوں نے یہ جواب دیا ہے کہ ”بندر اور سور بننا خدا کی مشیت پر موقوف ہے“ الحمد میث ۸ مارچ اور مباہلہ کا اثر فوراً ظاہر ہونے کو جسے ان کے نزدیک رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک مسلمان کے لئے ضروری قرار دیا ہے۔ باطل کہہ گئے ہیں۔ اور اس کا ذکر کتب میں کیا یہ اس بات کا ثبوت نہیں ہے کہ ہمیں فوراً ہی اس بات پر ایمان نہیں ہے۔ کہ

مباہلہ کا اثر فوراً ہونا چاہیئے۔ اس کے علاوہ ہم نے یہ لائن ثابت کیا تھا کہ تفسیر معالم کے حوالہ سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مباہلہ کرنے والوں پر فوراً عذاب نازل ہو جاتا۔ اور وہ اسی وقت ہلاک و تباہ ہو جاتے۔ ہمارے وہ دلائل حقیقہ و زبرور اور قوی تھے۔ اس کا پتہ اسی سے لگ سکتا ہے۔ کہ مولوی صاحب نے ان کی طرف رخ نہ کیا۔ بلکہ ان تفسیر معالم کے حوالہ کے ترجمہ پر جو اعتراض ہم نے کئے تھے۔ ان کے اٹھانے کی آپ نے الحمد میث ۵ اپریل میں کوشش کی ہے۔ مولوی صاحب نے تفسیر معالم کی اس عبارت سے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو لاعنوا المسخر افسردہ و خنازیں یہ دکھانے کے لئے کہ مباہلہ کا اثر فوراً ہونا ضروری ہے۔ ترجمہ کرتے وقت بعض الفاظ اپنی طرف سے ڈال دئے تھے۔ چنانچہ یہ ترجمہ کیا تھا کہ۔

”اگر تم نے فرمایا۔ اگر نصاریٰ مباہلہ کرتے تو فوراً ہی بندر اور سور بنا دئے جاتے۔“ الحمد میث ۱۱ جنوری ۱۹۱۸ء اس کے متعلق ہم نے دو باتیں کہہ چکی ہیں۔ ۱۔ کیا مولوی صاحب بنا چکے کہ انہوں نے فوراً ہی

کس لفظ کا ترجمہ کیا ہے۔
الفضل ۲۲ مارچ ۱۹۱۸ء
اب یہ کوئی ایسی اہم بات دہنی کہ مولوی صاحب ہمارے سارے کے سارے دلائل کو چھوڑ کر اسی کا جواب دینا مقدم سمجھتے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کسی اور جگہ لکھتا رہتا ہو کہ کراؤ صر متوجہ ہوئے ہیں۔ لیکن اس میں بھی سخت منہ کی کھائی ہے۔ فرماتے ہیں۔

”انہوں نے یہ معترض صاحب نے باکمال دعویٰ فضل بلکہ ادعا کمال یہ نہیں سوچا۔ کہ لو کہ حرف شرط کے لئے (ہے) جیسے ان ادھر شرط کے تحقق پر جزا کا وجود معائنہ ہو رہا ہے۔ کسی وقت کا فاصلہ اس میں جائز نہیں۔ قرآن مجید سے اس کی مثالیں سنی۔ لو شئنا لا متینا کل نفس ہداھا ہلوشاء

لجعلناہ حطاماً + لو شئنا جعلناہ اجاجاً“
مولوی صاحب نے اپنے مندرجہ بالا الفاظ میں دعویٰ تو کر دیا ہے کہ لو کہ جزا کا وجود اس کی شرط کے ساتھ معائنہ ہی متحقق ہو جاتا ہے۔ لیکن انہوں نے اپنے اس دعوے کے ثبوت میں کوئی سند پیش نہیں کی۔ جس سے یہ قاعدہ کلیتہً ثابت ہوتا ہو کہ لو کہ جزا کا وجود معائنہ مترتب ہوتا ہے۔ اور کسی وقت کا فاصلہ اس میں جائز نہیں۔ بلکہ تین آیتیں قرآن مجید سے نقل کر دی ہیں۔ اور کچھ دیا ہے کہ اس سے میرا دعویٰ ثابت ہے۔ لیکن ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے۔ کہ وہ کسی آیت کے اقل کر دینے سے کوئی دعوے ثابت نہیں ہو جاتا کہ تا۔ جب تک کہ یہ نہ بتایا جاوے۔ کہ اس آیت سے میرا دعویٰ ثابت ہوتا ہے۔ مولوی صاحب کی پیش کردہ آیات میں سے کوئی آیت خود قولوں کہ کہہ نہیں رہی۔ کہ لو کہ جزا کا وجود معائنہ مترتب ہوتا ہے۔ اور نہ وہ جزا میں کسی وقت کا فاصلہ جائز نہیں۔ اس لئے اس قاعدہ کلیتہً کے لئے مولوی صاحب کو ضروری بتانا چاہیئے تھا لیکن انہوں نے صرف ایک آیت کو ہی پیش کر دیا۔ اور خود کچھ نہ بتایا۔ حالانکہ ان کی پیش کردہ آیات سے ترجمہ میں فوراً کا لفظ

کسی پہلے ترجمہ نے نہیں لکھا۔ یہ ایک دوسرا دعویٰ ہے۔ جو مولوی صاحب نے اپنے پہلے دعوے کے اثبات میں پیش کیا ہے۔ سنئے۔ شاہ عبدالقادر صاحب پہلی آیت کا یہ ترجمہ کرتے ہیں۔
 ”اگر چاہتے ہم۔ البتہ دیتے ہم۔ ہر ایک جی کو ہدایت اس کی۔“ اور دوسری کا یہ۔
 ”اگر چاہیں ہم البتہ کر دیں ہم کو ریزہ ریزہ“ اور تیسری کا یہ۔
 ”اگر چاہیں ہم کر دیں ہم اس کو کڑوا“ پھر دیکھئے مولوی تذیر احمد صاحب دہلوی انہیں آیات کا مندرجہ ذیل ترجمہ کرتے ہیں۔
 (مذہب فرامیگا) ہم چاہتے تو (دنیا ہی میں) ہر شخص کو (ایسی) سوچھ عنایت کرتے (کہ وہ میرا رستہ پر آجائے)
 ”ہم چاہیں تو (کوئی آفت) بکھر چکے سے پہلے اس کو چھوڑا چور کر دیں“
 ”ہم چاہیں تو اس کو (ایسا) کھاری کر دیں۔ (کہ زبان پر ہی نہ رکھا جائے)“
 لنگے علاوہ اور بھی جس قدر ترجمے ہم نے دیکھے ہیں۔ ان میں سے کسی میں بھی ترجمہ کرنے والا فوراً کا لفظ نہیں لایا۔ پھر نہ معلوم مولوی ثناء اللہ صاحب نے ان آیات کو کیوں ہمارے سامنے پیش کیا ہے۔ کیا وہ کہہ سکتے ہیں کہ میرے سوا اور کسی کو یہ بات معلوم نہیں تھی کہ جہاں تو کا حرف شرط ہو۔ وہاں جزا میں فوراً کا لفظ ضرور لانا چاہیئے۔ اگر معلوم تھی۔ تو وہ کیوں نہ لائے۔ اور اگر معلوم نہ تھی۔ اور اب آپ نے ہی دریافت کی ہے۔ اور آپ کا دعویٰ ہے۔ کہ لو کی شرط مستحق ہونے کے بعد کوئی فاصلہ نہیں ہوتا۔ پس جزا اس سے مستفاد رہ سکتی ہو۔ تو براہ مہربانی آیات ذیل کی جو آپ کے دعوے کی کھیلے طور پر تردید کرتی ہیں۔ کوئی ایسی ترجمہ فرمائیے۔ کہ آپ کا دعوے کم از کم قرآن مجید سے رد نہ ہو۔ خدا تعالیٰ سورہ بقرہ میں پڑھنے کے متعلق فرمائیے۔ ولوا انکم اہل انوار و انوار مشوبہ من عند اللہ نہیں۔ کہ اگر وہ ایمان لائے

اور تقویٰ کرنے۔ تو انہیں اللہ کے پاس سے اچھا بدلہ دیا جاتا۔
 اب بتائیے کیا جن لوگوں میں اس لو کی شرط مستحق ہوئی۔ ان کو فوراً ہی اللہ کے پاس سے اچھا بدلہ ملنے لگا تھا۔ اور ان کے ایمان لانے اور اچھا بدلہ ملنے میں کوئی فاصلہ نہیں۔ حالانکہ جس بدلہ کا یہاں ذکر ہے۔ وہ قیامت کو ملے گا۔ اس آیت میں نزاج کے نزدیک لو کا جواب مشوبہ ہے۔ اور دوسروں کے نزدیک لاثیموا (مقبول) اس کا جواب ہے۔ لیکن ہمارا مدعا دونوں صورتوں میں ثابت ہے۔
 دوسری آیت لیجئے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ قل لو کان البحر ممدداً لکلمات ربی لنفد البحر قبل ان ننفد کلمات ربی ولو جئنا بمثلہ ممدداً (۱۸-۱۰۶)
 کہند کہ اگر تمام سمندر تیرے رب کے کلمات کے لئے سیاہی بن جائیں۔ تو وہ لکھنے سے ختم ہو جائینگے۔ پیشتر اس کے کہ تیرے رب کے کلمات ختم ہوں۔ اور اگر اتنی ہی اور سیاہی لے آویں۔ تو وہ بھی ختم ہو جائیگی۔
 اب غور فرمائیے کہ اس آیت میں جو لو کی یہ شرط ہے کہ تمام سمندر سیاہی بن جائیں۔ تو کیا اس کی جزا جو یہ ہے۔ کہ خدا کے کلمات کے ختم ہونے سے پہلے وہ سیاہی ختم ہو جائیگی۔ اس سے کچھ فاصلہ رکھتی۔ اور اس سے مستفاد رہ سکتی ہے یا نہیں یہ تو صاف بات ہے۔ کہ اس قدر کثیر سیاہی کو خدا تعالیٰ کے کلمات تکھ تکھ کر ختم کرنے میں ضرور وقت صرف ہو گا۔ اور وقت بھی بخیر نہیں۔ بلکہ بہت لمبا۔ اس کا یہ خیال غلط ہو گیا کہ لو کی شرط سے جزا مستفاد نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس کے تحقق ہونے پر فوراً ظاہر ہو جاتا ہے۔
 اب ایک اور آیت دیکھئے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے و قالوا لو کنا نسمع او نفقد ما کنا فی امتحاب السعیاء۔ (۶۴-۱۰)

کہ کفار قیامت کے دن کہینگے۔ کہ اگر ہم سنتے تو درختوں میں سے نہ ہوتے۔ اس سے صاف پتہ لگتا ہے۔ کہ ان کہنے والوں کا سننا اور عقل کرنا دنیا میں ہوتا۔ تب قیامت کو اسباب السعیاء میں سے نہ ہوتے۔ نہ کہ دنیا میں ہی۔ اس آیت میں بھی جو لو کی شرط ہے۔ اس کے بہت عرصہ کے بعد جب کہ اس کی جزا امر تب ہوتی ہے۔ کہ معاً۔ پھر اور سنئے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ ولوان اهل الکتاب امنوا و اتقوا لکفرنا عنهم سیاقهم و لادخلنهم جنت النعیم۔
 کہ اگر ان کئی ایمان لاتے اور تقویٰ کرنے تو ہم ان کو گناہوں کو ڈانٹ دیتے۔ اور انہیں جنت النعیم میں داخل کرتے۔ اس آیت میں بھی جو لو کی شرط اور جزا میں فاصلہ ہے۔ کیونکہ ایمان لانے والے اور تقویٰ کرنے والے معاً ہی جنت النعیم میں داخل نہیں ہو سکتے۔ بلکہ پہلے عرصہ اور بہت مدت کے بعد ہوتے ہیں۔
 پہلے محرز ناظرین! ان آیات کے مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ دعوے بالکل غلط ثابت ہو گیا۔ کہ لو کی شرط مستحق ہونے کے بعد جزا اس سے مستفاد نہیں رہ سکتی۔ یعنی یہ کہ لو کی شرط اور جزا میں فاصلہ جائز نہیں۔ کیونکہ ان آیات میں لو کی شرط مستحق مان کر جزا میں فاصلہ ماننے کے بغیر کوئی چارہ نہیں ہے۔ پس حجت ثابت ہو گیا تو مولوی صاحب کا لو لا عنوا المسخوفاً قردة و خنازیر کے محضوں میں ”فوراً ہی“ کا لانا بھی بالکل غلط ہو گیا۔ اور جب یہ غلط ہو گیا۔ تو ساتھ ہی یہ بھی غلط ہو گیا کہ روئے ردایت محال عیسائی سب اہل کفر گان پر سب اہل کفر کے وقت ہی خدا نازل ہو جاتا۔
 مولوی صاحب نے تفسیر عالم کے مذکورہ بالا احادیث کے ایک حصہ کا ترجمہ کرتے وقت اپنی مطلب براری کے لئے جس طرح ”فوراً ہی“ کے الفاظ اپنی طرف سے ڈال دیئے تھے۔ اسی طرح دوسرے حصہ کا اضطراب علیہم الوادی دارا کا ترجمہ کرتے ہوئے الوادی کے ترجمہ میں یہ لکھا تھا کہ وہی جیگن ان پر آگ کا جیگن بن جانا۔ اور ”وہی“ کا لفظ مولوی صاحب نے اپنی طرف سے ڈال کر کہہ دیا جانا چاہا تھا۔ کہ مدینہ کا بھی کوئی جیگن بن جانا

ہوتا۔ ان پر آگ کا جھل نہ جاتا۔ اس ترجمہ کی غلطی ظاہر کرتے ہوئے ہم نے بدلائل قویہ ثابت کیا تھا کہ "الوادئ" سے وادی بخران ملے ہے نہ کہ مدینہ۔ مولوی صاحب نے ہمارے ان دلائل میں سے تو کسی ایک کو ہی نہیں توڑا۔ اور توڑ سکے ہیں۔ ہاں پہلی بات کا انکار کر دیا ہے۔ جسکی تردید ہم پہلے مضمون میں کر چکے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ "الوادئ" سے مراد وہی جنگل ہے۔ جس میں مباہلہ ہوتا۔ اور اس کا قرینہ پہلا لفظ ہے یعنی ان العذاب قد تدلیٰ" لیکن ان روایات کی موجودگی میں جو صاف طور پر یہ بتا رہی ہیں کہ ان العذاب قد تدلیٰ کا تعلق وادی بخران سے ہے۔ مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ مدینہ کے متعلق ہے۔ بالکل کیچ ہے۔ اگر مولوی صاحب کو ہمت ہے۔ تو ان دلائل کی تردید کریں۔ جو ہم پہلے وادی سے وادی بخران کے متعلق پیش کر چکے ہیں۔ جب تک ان کو نہ توڑیں۔ کوئی قرینہ نہیں ثابت ہو سکتا۔

ہم نے اپنے مضامین میں جہاں یہ ثابت کیا تھا کہ ہر ایک مباہلہ کا اثر فوراً ہونا ضروری نہیں ہے۔ اور یہی ثابت ہے کہ ان بخران اگر مباہلہ کرتے۔ تو فوراً ان پر عذاب نازل ہو جاتا۔ وہاں مولوی ثناء اللہ صاحب کے ایک مطالبہ یہی کیا تھا۔ جو یہ تھا کہ:-

"ہم ان کے سامنے معاملہ کے حوالہ کو پیش کر کے دریافت کرتے ہیں کہ جب وہ ہمارے مقابلہ میں آئے ایک فقرہ ہے یہ نکالتے ہیں کہ مباہلہ کا اثر فوراً ہونا چاہیے۔ تو کیا وہ بقیہ حوالہ کو بھی درست مانتے۔ کے لئے تیار ہیں اگر تیار ہیں۔ تو کیا بناؤ گئے۔ کہ غرض قویہ کے ساتھ جو ان کا مباہلہ ہونا قرار پایا ہے۔ اس میں دنیا کو، نظارہ دیکھنے میں آئیگا۔ کہ لاہور کی مسجد چشتیہ سے بسکوا انہوں نے مباہلہ کے لئے جو تیار کیا ہے۔ مباہلہ کرنے ہی آگ کے شعلے نکلنے لگے۔ بناؤ گئے۔ اور سب کو جلا کر بھسک کر دیئے گئے۔ پھر مباہلہ کرنا لے آئے اس کے اہل و عیال حتیٰ کہ اس کے علاقہ کے درختوں پر رہنے والے پرندے بھی ہلاک ہو جائیں گے۔ اور

بڑی بات یہ ہوگی کہ آپ کے مخالفین کا وہ گردہ جس کے کسی فرد سے آپ کا مباہلہ ہوگا ایک سال کے اندر اندر صفحہ عالم سے نابود ہو جائیگا" (الفصل ۱۴ رمارچ)

اس کے جواب میں آپ نے فرمایا:-

"میں صاحب! اور چلنے۔ زمانہ نبوت میں مباہلہ کی دعوت دربار رسالت سے ہوئی۔ تو حضور ہی نے فرمایا کہ اگر وہ مجھ سے مباہلہ کرتے تو ایسا ہوتا۔ اسی طرح اب جو فرق اپنے مخالف کو مباہلہ کی دعوت دی۔ اس کا فرض ہے کہ اگر شتمہ دکھائے۔ غرضی ہو یا قادیانی میں تو کسی کو دعوت نہیں دی"

(المحمدیٹ - ۵ - اپریل)

یہ عجیب غریب جواب ہے مولوی صاحب نے کس علم و عقل کی بنا پر دیا ہے۔ جب ان کا عقیدہ ہے کہ مباہلہ حق و باطل میں فیصلہ کرنے کا ایک ایسا طریق ہے جس سے فوراً بلا کسی وقفہ اور مہلت کے جھوٹے پر عذاب نازل ہو جاتا ہے۔ اور عذاب بھی ایسا بے ساری دنیا سے اپنی ہیبت منوا سکتا ہے۔ یعنی جھوٹے مباہلہ کو فوراً جند اور سور بنا دیا جاتا ہے اور آگ کے شعلے بھر دئے شروع ہو جاتے ہیں۔ ان کے گھروں میں اہل و عیال اور درختوں کے پرندے ہلاک ہونے لگ جاتے ہیں۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ وہ عالم کی صداقت کا اتنا برا نشان دکھا کر دنیا کو اپنے حق پر ہونے کا ثبوت نہیں ہم پر ہوتا ہے سارا اس طرح غیر مسلم لوگوں کو اسلام کا فائدہ دینا نہیں بنا لیا گیا یہ ان کا فرض نہیں ہے کہ اسلام کی صداقت کے ظاہر کرنے میں اپنی پوری کوشش اور ساری طاقت صرف کر دیں۔ اگر ہے۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ وہ کسی کو مباہلہ کی دعوت دینے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اس کے متعلق سوائے اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ انہیں ہرگز اس بات پر ایمان نہیں ہے۔ کہ مباہلہ کے اثر کے متعلق جو عقیدہ ہمارے مقابلہ میں پیش کرتے ہیں وہ عملی رنگ میں بھی درست ثابت ہو سکتا ہے۔ ورنہ کیا

وجہ ہے۔ کہ وہ مباہلہ کی دعوت نہیں دیتے۔ اور کیا وجہ ہے۔ کہ انہیں چھڑانا چاہتے ہیں کہ:-

"جو فرق اپنے مخالف کو مباہلہ کی دعوت دے۔ اس کا فرض ہے کہ اگر شتمہ دکھائے۔ غرضی ہو یا قادیانی میں تو کسی کو دعوت نہیں دی"

یہ جواب جس قدر بزدل اور کمزور ہے۔ اسکو ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے۔ لیکن ہم مولوی صاحب کو بتاتے ہیں کہ اس عذر سے بھی انجناب اپنا چھڑا نہیں چھڑا سکتے کیونکہ آپ اپنے مخالفین کو مباہلہ کی دعوت دے چکے ہیں اگر باور نہ ہو تو سنئے۔ آپ نے ۲۵ جون ۱۸۸۸ء کے اخبار ریاض ہند امرتسر کے صفحہ ۳ پر عیسائی کے متعلق ایک مضمون لکھتے ہوئے عیسائیوں کو مخاطب کر کے فرمایا تھا کہ:-

"اگر خوف طوائف جواب سے مشورت نہ فرمائیں تو میں مباہلہ (یعنی باہر جا کر عاجزی سے اپنے پروردگار سے دعا کریں۔ اور جھوٹوں پر لعنت کریں۔ اور دکھ کی مار کے بعد ان کے لئے ہدایت چاہیں) کو بھی تیار ہوں۔" اس حال سے صاف ظاہر ہے۔ کہ آپ نے عیسائیوں کو خود مباہلہ کی دعوت دی تھی۔ جس کو معلوم نہیں کہ عیسائی صاحبان نے قبول کیا یا نہ کیا۔ لیکن اس دعوت مباہلہ کے دینے سے آپ پر اپنی ہی زبانی کہ شتمہ دکھائے گا فرض تو عاید ہو گیا۔ کیونکہ آپ کا ارشاد ہے کہ جو فرق اپنے مخالف کو مباہلہ کی دعوت دے۔ اس کا فرض ہے کہ اگر شتمہ دکھائے۔"

لو آپ اپنے دامن میں صیاد آگیا

اب تباہیے مولوی صاحب! آپ اپنی اس دعوت مباہلہ پر کسی عیسائی صاحب کے ساتھ مباہلہ کر کے شتمہ دکھانے کے لئے تیار ہیں یا نہیں؟ اگر تیار ہوں تو اظہار عیدیں تاکہ کوئی عیسائی صاحب مباہلہ کے واسطے پیش کیا جائے۔ اور اگر تیار نہیں تو کیوں؟ کیا وجہ؟ کیا آپ نے خود عیسائیوں کو دعوت مباہلہ نہیں دی اور کیا بقول آپ کے آپ کا فرض نہیں ہے۔ کہ اگر شتمہ دکھلائیں۔ اگر دعوت مباہلہ دی ہے۔ اور ضروری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ

خط جمعہ

امت محمدیہ کی خصوصیت

از مولانا سید محمد سرور شاہ صاحب

نومبر ۱۲ - اپریل ۱۹۱۸ء

سورہ فاتحہ کی تلاوت کے بعد فرمایا۔

ہر ایک - امت کا ایک خاص نشان ہوتا ہے۔
مجھے اپنے زمانہ طالب علمی میں اس بات کا خیال پیدا ہوا
کہ امت محمدیہ میں وہ کونسی ماہر الاستیاضہ خصوصیت ہے
جو دوسری امتوں میں نہیں پائی جاتی۔ اس پر غور کرتے
ہوئے بیسیوں صفات میرے ذہن میں آئیں۔ لیکن
میں کوئی ایسی نشانی چاہتا تھا۔ جو خاص اس امت سے
ہی مخصوص ہو۔

جب میں نے بہت غور کیا تو مجھے معلوم ہوا کہ خدا
رب العالمین ہے۔ اور آدم کو جب پیدا کیا تھا تو فرمایا
تعا۔ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَہٗ - یعنی آدم زمین
پر خدا کا قائم مقام ہوگا۔ پہلے جو انبیاء آئے وہ خدا تعالیٰ
کی صفت رب العالمین کے مظہر نہ تھے۔ صرف آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم ہی رب العالمین کی صفت کے مظہر
تھے۔ جس طرح خدا سارے جہانوں کا رب اور پرورش
کرنی والا ہے۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہاں
کی طرف خدا کی طرف سے رسول اور نبی ہو کر تشریف
لائے ہیں۔ اور آپ کی امت میں بھی یہ بات پائی جاتی ہے
جسکا پتہ یوں لگتا ہے۔ کہ سارے قرآن کو دیکھ جاؤ
کہ دعاؤں وغیرہ میں یہ نہیں کیا گیا کہ صرف ایک ہی شخص
کی طرف سے ہوں بلکہ اوروں کو بھی شریک کیا گیا ہے
اسلئے کوئی مسلمان اگر بھلائی مانگتا ہے۔ تو اپنے ہی نفس

کیلئے نہیں مانگتا۔ بلکہ دوسروں کے لئے بھی مانگتا ہے
اسی طرح اگر عذاب سے بچنا و طلب کرتا ہے تو اپنے نفس
کیلئے ہی نہیں کرتا بلکہ وقتاً بہ وقتاً عذاب اللہ سے
کی دعا مانگتا ہے۔ کہ ملے ہمارے خدا ہمیں آگ کے
عذاب سے بچا۔ پس سارے قرآن سے اسکا پتہ لگتا ہے
اور آیت کذمت خیر امتہ اخرجت للناس سے
بھی یہی ظاہر ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ تمہاری بنیاد
میں ہی یہ بات رکھی گئی ہے۔ کہ تم دوسروں کے فائدے
کو مقدم رکھتے ہو۔ اور یا لمعرف اور نفی عن المنکر
کرتے ہو یہی آیت سے یہ پتہ بھی لگتا ہے۔ کہ دوسرے
کو بھلائی سکھانا ہر ایک مسلمان کا عین فرض ہے۔ چنانچہ
امت کا لفظ سات معنوں میں لغت میں وارد ہے۔
جن میں سے ایک معلم الخیر بھی ہیں۔ پس اس آیت میں
بتلایا گیا ہے۔ کہ تم سب بہتر معلم خیر ہو۔

قرآن کریم کے ظہر اور لبھن ہوتا ہے۔ اور ایک ایک
بطن کے کئی کئی بطن ہوتے ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ کے فضل
سے اہل علم پر کھلتے ہیں۔ پس اگر ایک آیت کے معنی
کسی اور نے کچھ اور کئے ہوں۔ اور دوسرے نے کچھ
اور جو قرآن کی دوسری تعلیمات کے خلاف ہوں۔ تو
وہ غلط نہیں ہو سکتے۔ نہ اسکا یہ مطلب ہوتا ہے کہ ان معنوں
کی وجہ سے پہلے معنی غلط ہو گئے۔

پس اس بات کو ذہن میں رکھتے ہوئے کہ انسان
خلیفۃ اللہ ہے۔ اور سورہ فاتحہ میں صفات الہی بیان کئے
گئے ہیں اور مومن کا یہ تعریف ہے۔ جیسا کہ رسول کریم نے
بتلایا کہ مومن وہ ہے جسکی زبان اور ماتھے سے دوسرے
کو نقصان نہ پہنچے۔ اور پھر سورہ فاتحہ میں جو دعا ہے وہ
یہ ہے۔ کہ اِیَّاكَ نَعْبُدُ وَاِیَّاكَ نَسْتَعِیْزُ اِهْدِنَا
الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ - یعنی خدا دیا ہم تیری عبادت
کرتے اور ہم تجھ سے ہی مدد چاہتے ہیں۔ تو ہمیں سیدھی
راہ دکھا۔

اس سے معلوم ہو گیا کہ امت محمدیہ کا نشان یہ ہے
کہ اسکا بھلائی چاہنا عام ہے۔ یعنی وہ اپنے لئے بھلائی
چاہتے ہوئے دوسروں کیلئے بھی چاہتے ہیں۔ صرف اپنے
نفس کے لئے ہی نہیں چاہتے۔

ہمیں کوشش کرنی چاہیے کہ ہمارے ہر دمی عام ہو۔ اور
غیر دینی ہدایت کے لئے کوشش اور دعائیں کریں۔
تاکہ جس طرح خدا نے صحابہ کی گواہی دی۔ اسی طرح وہ
ہمارے کاموں کو دنیا میں زندہ رکھے۔ آمین۔

مولوی شہادہ صاحب کی سلام پر حملہ

گذشتہ ایام میں مسلم لیڈر کا نفرنس کے اجلاس لاہور میں کراچ
شانی کے خلاف جو اقرارنامہ لکھا گیا تھا۔ اس کے متعلق
ضروری تھا کہ مسلمان اپنی ناپسندیدگی اور ناراضگی کا اظہار
کرتے۔ تاکہ مستورات کو آئندہ اسلام کے کسی حکم کے
خلاف آواز اٹھانے کی جرات نہ ہو تو۔ چنانچہ اخبارات
میں مضامین لکھنے کے علاوہ خاص طور پر امرت سر میں جلسہ
کر کے مستورات کو اس بجا کارروائی کے کرنے پر بڑے
زور کے ساتھ ملامت کی گئی تھی۔ لیکن کیسے تعجب کی بات
ہے۔ کہ مولوی شہادہ صاحب جنہیں مسلمانوں کا مذہبی رہنما
ہونے کا دعوے ہے۔ تعدد ازواج کے خلاف دعا ہے۔
لیکننے والی مستورات کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔ کہ
”ہمارے خیال میں یہ اقرارنامہ اتنی بڑی خشکی کا مقدار
نہیں جتنی کہ ان بجا پری عورتوں پر لگی ہے جسکی
وجہ یہ ہے۔ کہ مسئلہ شرعی تو صحیح ہو لیکن عورتوں کی
ذاتی غیرت الگ چیز ہے۔ اس غیرت کے تحت انکا
حق ہے کہ وہ اپنے پرستے حضرت اشائکی کوشش کریں“

یہ افراطیبار چھوں کہ مولوی صاحب کو اس بات سے قوت کا نہیں
کہ اسلام نے تعدد ازواج کو جائز رکھا ہو۔ لیکن ان کے خیال میں
یہ عورتوں کی غیرت خلاف ہے۔ اور انکے لئے ایک ایسی ہفت ہے جسکے دو
کرنیکی کوشش کرنا عورتوں کا فرض ہے جسکا منشا مطلب یہ ہے۔ کہ
مولوی صاحب کے خیال میں اسلام نے تعدد ازواج کا حکم دیکر عورتوں پر
بہت بڑا ظلم کیا ہے۔ اس کا معطل ہو سکتا ہے کہ مولوی شہادہ
صاحب اسلام کو کس نظر سے دیکھتے ہیں۔ اور انکے حکام کے تعلق
کیا خیال رکھتے ہیں۔

کیا مسلمانان امرتسر جنہوں نے آریہ گزٹ سے اپنے اس اعتراض کو
واپس لے کر یونیورسٹی میں پاپس کیا ہے جو اس نے زمانہ کانفرنس کی کارروائی

نہایت غلط نظر کیا تھا۔ وہ مولوی شہادہ صاحب کی جیسا کہ میں نے پہلے کہیں کہیں افراطیبار چھوں کہ مولوی صاحب کو اس بات سے قوت کا نہیں

صداقت مسیح موعود

ایک ایک ک زلزلہ سے سخت جنبش کھائی گئے
کیا ابتر اور کیا شجر اور کیا جبر اور کیا بچار
ہو عذاب سرحدہ محاربہ عالمگیر کی متعلقہ خبروں اور
ملاقات و تفتیش رکھتے ہیں اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
و السلام کی اس پیشگوئی سے جس میں اس جنگ نہایت
تفصیل کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ آگاہ ہیں۔ وہ ہرگز
اس پیشگوئی کے پورا ہونے سے انکار نہیں کر سکتے
بشرطیکہ انہیں خدا اور ہمت۔ دینی اور عداوت نہ ہو
کیونکہ اس جنگ کا نتیجہ کئی واقعات اور اثرات نہایت
عظمیٰ کیساتھ حضرت مسیح کے مرنے سے نکلے ہوئے لفظ
لفظ کی تصدیق کر رہے ہیں

گوشہ ایام میں حضرت مسیح موعود کے فرمودہ یہ
الفاظ کہ

زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی بحال زار
زار رو میں کے معزول ہوئے پر جس و قناعت اور
صدائی کیساتھ پورے ہوئے ہیں۔ اسکا ایک عالم
کو استراحت ہے۔ اور یہ صحت مند صحت مند کو بھی
مانا ہی پڑا کہ زلزلہ کے متعلق جو کچھ مرزا صاحب نے فرمایا تھا
وہ درست ہوگا۔ لیکن چونکہ حضرت مسیح موعود کے مقابلہ
میں خدا اور عداوت ان کے دونوں اس قدر جاگرم ہو چکی
تھی کہ باوجود آگے اس پیشگوئی کے ایسی صدائی کیساتھ
پورا ہوئے کے آپ کی صداقت کا اعتراف کرنا ان کیلئے
وہ جبر تھا۔ اسلئے طرح طرح کے حیلے حوالے تراشنے شروع
کئے کسی نے تو کہہ دیا کہ

یہ قدرت کے کرشمے ہیں۔ کہ اکثر ان جہانی بات کو
انسان کہہ رہا ہے۔ اور اتفاقاً اندھے کے
پیشانی پر لگ گیا ہے۔ حالانکہ اس پیشگوئی
کے متعلق یہ کہنا کہ اتفاقاً طور پر پوری ہو گئی ہے
مرد و جہ کی نادانی اور بھالت ہے۔ کیا یہ حققت مسیح
موعود نے یہ بات کوئی اتفاقاً نہ کہی تھی۔ بلکہ صاف طور
پر فرمایا تھا کہ

”وہی حق کی بات ہے جو کہ میری بے خطا“
پس اس کو اتفاقاً کہنا اپنی بھالت اور نادانی کا ثبوت
دینا نہیں تو اور کیا ہے۔

پھر کسی نے کہا کہ
”ایک ایک زلزلہ سے سخت جنبش کھائی گئے
کیا ابتر اور کیا شجر اور کیا جبر اور کیا بچار
یہ شعر اور اسکے آگے پیچھے کے شعر صاف بتلا
رہے ہیں۔ کہ وہ وقت جس میں زلزلہ کی حالت
کا نقشہ کھینچا گیا ہو۔ وہ زلزلہ (ہو پناہ)
کا ہوگا۔ جو ابھی تک نہیں آیا۔ اور زلزلہ اپنی
ناریت کے عہدہ ہمیشہ کیلئے برطرف ہو گیا“

ان الفاظ سے جو سلسلہ احمدیہ کے ایک بڑے
مناظر اور مولوی شہار احمد صاحب کے قلم سے نکلے
ہوئے ہیں۔ صاف طور پر معلوم ہو رہا ہے۔ کہ یہ زار
کی حالت زار ہوئی کے متعلق حضرت مسیح موعود کی
پیشگوئی کے پورا ہونے میں سراسر اس کے اور
کوئی عذر نہیں رکھتے۔ کہ ان اشعار میں زلزلہ آئینکا
ذکر ہے۔ جو ابھی تک نہیں آیا۔ گویا اگر زلزلہ آگیا
ہوتا۔ اور اس کے بعد زلزلہ کی وہ حالت ہوتی۔ جو اب
ہوتی ہے۔ تو انہیں اس پیشگوئی کے پورا ہونے کی قسم
کا کوئی اعتراض نہ ہوتا۔

یہ عذر جبر بودا اور نامقول ہے۔ اسکا اندازہ
ہر ایک عقلمند انسان لگا سکتا ہے۔ کیونکہ اول تو
خود حضرت مسیح موعود نے اس پیشگوئی کے متعلق تحریر
فرمایا ہوا ہے کہ

”میں ابھی تک اس زلزلہ کے لفظ کو قطعی
یقین کیساتھ ظاہر نہیں کر سکتا۔ مگر ہے
کہ یہ عمومی زلزلہ نہ ہو۔ بلکہ کوئی اور شہادت
ہو جو قیامت کا نظارہ دکھائے۔ جسکی نظر
اس زمانہ سے نہ دیکھی ہو۔ اور جانوروں
اور علاقوں پر سخت تباہی آوے۔“

دوسرے زلزلہ یعنی جنگ کی جگہ قرآن کریم میں
موجود ہے۔ اور عام طور پر ہر زبان میں جنگ کو زلزلہ
ہی کہا جاتا ہے۔ پھر موجودہ جنگ کو زلزلہ نہ سمجھنا اور

ہو خیال کا مطالبہ کرنا کہاں کی عقلمندی ہے۔ کیا جنگ
اور خاص کر آج کل کی جنگ اپنے اثرات کے لحاظ سے ہو ہو
زلزلہ نہیں ہے۔ کیا اس سے زمین شق عمارتیں تباہ
اور جاندار ہلاک نہیں ہوتے۔ اگر ہوتے ہیں۔ اور ضرور
ہوتے ہیں۔ جسے شک ہو میدان جنگ میں جا کر دیکھ لے
یا جنگ کی خبر دیکھ لے۔ تو یہ زلزلہ نہیں تو اور کیا ہو
زلزلہ کے سر کوئی سینک نہیں ہوتے۔ اس سے جان و
مال مکان و سہا ب پر تباہی آتی ہے۔ جنگ سے بھی
ایسا ہی ہو رہا ہے۔ اس سے زمین کے پرچے اڑ جاتے
ہیں۔ جنگ سے بھی مار رہے ہیں۔ اس سے ایک قتلہ
زمین جنبش میں آجاتا ہے۔ جنگ سے بھی یہی ہو رہا ہے
پھر زلزلہ اور جنگ میں فرق ہی کیا رہا۔ کچھ بھی نہیں لیکن
شاہد مولوی شہار احمد اور انہیں جتنی عقل رکھنے والے دیگر
اسباب زلزلہ کیساتھ دوسری مشابہتوں کو تو مان لیں
لیکن جنگ کی وجہ سے زمین کے جنبش میں آنے کا انکار
کر دیں۔ اور کہیں کہ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اس لئے
جنگ اور زلزلہ میں فرق ہے۔ اس کیلئے ہم میدان جنگ
سے آئی ہوئی ایک تازہ خبر درج کر دینا کافی سمجھتے ہیں
جو یہ ہے۔

”لندن ۱۰۔ اپریل۔ رائٹر کا نارنگار آج برطانی
میں گولہ سے قطر اڑے کہ کل صبح جولائی
لاباسی اور فلورینز کے مابین شروع ہوئی تھی
وہ نہایت شدت کیساتھ جاری ہے۔ توپ خانہ
کی معرکہ آرائی جنوب جانب ایرس کی طرف
وسعت پذیر ہے۔ اور جرمن آرٹیلریز اور
سینرز کے مابین بھی حملہ آور ہو رہے ہیں۔
گولہ باری اس قدر شدید ہے۔ کہ
زمین کانپ رہی ہے۔ اور زلزلہ
کا ایک غیر منقطع سلسلہ
محسوس ہو رہا ہے۔ غنیم نے توپخانہ
کے خوفناک اجتماع سے کام لیا۔ اور پیدل سپاہ
کے دل بادل تھلا اور ہوا ہے۔ معلوم
ہوتا ہے۔ کہ جرمن یہاں پھر برطانی صفوں کو توڑ
کر نکل جاسے کی سرٹو کو شش کر رہے ہیں۔“

اگرچہ انہوں نے اکثر نشر و ادب قوتوں کے پاس
ہماری لائن کو کسی قدر پیچھے ہٹا دیا۔ مگر ہمارے
سپاہی نہایت بہادری سے لڑے اور اپنی
شجاعت کے جوہر نکال کر ہسپاتی کا ایک ایک
قدم نہایت ترتیب اور قاعدہ کیساتھ اٹھا
رہے ہیں۔ اور اسے غنیمت کیلئے نہایت
مقتصدان رساں ثابت کر رہے ہیں۔

اس خبر کے جن الفاظ کو جلی کر دیا گیا ہے۔ اس کے معلوم
ہو سکتا ہے۔ کہ موجودہ جنگ اپنے اثرات کے لحاظ
سے دنیا پر جو باہو وہی نقشہ کھینچ رہی ہے۔ جو کسی بڑے
سے بڑے ہونچال سے کھینچا جاسکتا ہے۔ اس لئے
اس پر زلزلہ کا غلط خواہ اس کے وہی معنی لئے جاتیں۔
جو مولوی شاد احمد صاحب لیتے ہیں۔ یعنی ہونچال نہایت
صفائی اور عمدگی کیساتھ بولا جاسکتا ہے۔ جس سے
مولوی شاد احمد صاحب اور ان کے ہمنواؤں کا یہ عذر
بالکل باطل اور مہج ثابت ہو گیا۔ کہ مرزا صاحب نے
زلزلہ کی پیشگوئی کی ہے نہ کہ جنگ کی۔ ایسے اصحاب
ذرا غور و فکر سے کام لیکر اور خدا تعالیٰ کے خوف کو
دل میں جگہ دیکر دیکھیں۔ کہ یہ جنگ ایک ایسا زبردست
زلزلہ نہیں ہے۔ جسکی نظیر کسی زمانہ میں پائی نہیں جاتی۔
تو اور کیا ہے۔ کوئی ایسی بات ہے جو ہونچال کے
ذریعہ وقوع میں آتی ہے۔ اور اس جنگ سے ظاہر نہیں
ہو رہی۔ اور کوئی ایسی بات ہے۔ جو اس جنگ کو زلزلہ ثابت
کر نہیں رہ گئی ہے۔ ذرا اخبار ستارہ صبح مورخہ ۱۲
اپریل صفحہ ۲ کا کالم اول کو ہی پڑھ لیجئے۔ جہاں مذکورہ بالا
خبر کے متعلق ایڈیٹر صاحب ستارہ صبح تحریر فرماتے ہیں کہ

”سوقت مغربی مہاذپر جس شدت و قوت سے

جنگ ہو رہی ہے۔ اسکا اندازہ اس ایک وقت

سے ہو سکتا ہے جسکی تشریح رائٹر نے ۱۰

اپریل کے ایک پیغام میں دیں الفاظ کی ہے

کہ جب جنگ میں فریقین کا توپخانہ گولہ بازی

کرتا ہے۔ تو زمین میں کبھی طرح ترقہ کا۔ پینہ

لگتی ہے۔ اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا

زلزلہ کا ایک غیر منقطع سلسلہ

جاری ہے۔ اسوقت اس ہمدرد زمین پر
جو ذی روح ہستیاں موجود ہوتی ہیں۔
انہیں اپنی زندگی کی بہت کم توقع ہو سکتی ہے۔
کیا ان کی عقلیت موجودہ جنگ کو ایک زبردست
زلزلہ قرار دینے میں پس و پیش کرے گا۔ اگر نہیں۔ اور
ہرگز نہیں تو اس سے بڑھ کر ہٹ دہری اور کیا ہوگی۔
کہ حضرت مسیح موعود کی اس پیشگوئی کے پورا ہونے کا اثر
کر نہیں پس و پیش کیا جائے۔ اور آپ کی صداقت کا
اقرار نہ کیا جائے۔

ہم انصاف پسند اور حق جو اصحاب کو بڑے ادب کے
ساتھ حضرت مسیح موعود کی اس پیشگوئی کے اشعار کی
طرف توجہ دلاتے ہیں۔ اور امید رکھتے ہیں کہ اگر وہ
موجودہ جنگ کے واقعات کیساتھ ان اشعار کے
الفاظ کو مقابلہ کر کے دیکھیں گے۔ تو انکو حضرت مرزا
صاحب کے نامور اور منجانب احمد ہونے میں کوئی شک
و شبہ نہیں رہ جائیگا۔ کیونکہ آپ نے یہ شعر خدا تعالیٰ
کے حکم کے ماتحت اسوقت فرمائے جبکہ کسی بڑے
سے بڑے سیاست دان اور مدبر کے وہم و گمان
میں بھی موجودہ جنگ کا امکان نہ تھا۔

مذکورہ بالا اشعار یہ ہیں۔

اک نشان ہے آنوالا آج سی کچھ دن کے بعد

جس سے گردش کھائینگے ہمارا و شہزاد مرغزار

آئینا قمر خدا سے خستہ پر اک انقلاب

اک برہنہ سے نہ ہوگا کہ تباہی ہے ازار

یک بیکان لزلہ سخت جنبش کھائینگے

کیا بشر اور کیا شجر اور کیا حجر اور کیا کھا

اک جھپک میں یہ زمین ہو جائیگی زیر و زبر

تالیاں خوں کی چلیں گی جیسے آب رعدیا

رات جو رکھتے تھے پوشاکیں ہرنگ یا سمن

صبح کر دیگی انہیں مشعل درختان چنار

ہوش آڑ جائینگے انسان کچرندوں کے جس

ہوینگے مٹیوں کو اپنے سب کو تر اور ہزار

پرسافر پر وہ ساعت سخت شہد و گہری

لہ کو ہونینگے ہو کر مسند و قعود ماہر

خون سے مڑے گا کوستان کے آب رواں
سرخ ہو جائینگے جیسے ہوشیار بختیار
مضمحل ہو جائینگے ہر خوف کسب جن انس
زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گہری باحال زار
اک غمزدہ قمر کا ہوگا دور ربانی نشان
آسمان چمکے کرے گا کھینچ کر اپنی کشت
ہاں نہ کر جلدی سے انکار سے عتیقا شام
اس پر ہے میری سچائی کا بھی دہر و دہا
جی حق کی بات ہے ہو کر رہیگی بے خطا
کچھ دنوں کے صبر ہو کر مستحق اور بردبار

یہ اشعار صاف اور واضح طور پر بتلا رہے ہیں کہ انہیں
رونا ہوئیالے واقعات کی جو خبر دی گئی ہے وہ کوئی
خیالی یا شاعرانہ طور پر سننے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کی
وحی اور الہام کے ماتحت پیشگوئی کے طور پر ہے۔
اور وہ پیشگوئی کوئی شعری نہیں بلکہ حضرت مسیح موعود
کے متعلق فرماتے ہیں۔

اس پر ہے میری سچائی کا بھی دہر و دہا

گویا اس پیشگوئی کے پورا ہونے پر ہی آپ کی صداقت

اور سچائی کا دار و مدار ہے۔ اس قدر اہمیت اور عظمت

اس پیشگوئی کو دی گئی۔ اور کیوں اس پر آپ کی سچائی کا

بھی دار و مدار رکھا گیا۔ اس لئے کہ اس پیشگوئی نے

ایسے واقع اور کھلے طور پر پورا ہونا تھا کہ کسی کو اس سے

انکار کرنے کی گنجائش باقی نہ رہتی تھی۔ اور نہ ہی کوئی حق

پسند اور صداقت جو انسان اس کے صحیح اور درست

ہونے میں شک لاسکتا تھا۔ چنانچہ اب جبکہ اس کے

پورا ہونے کا وقت آگیا۔ تو دنیا نے دیکھ لیا کہ

کس طرح خوف بگڑ پوری ہو رہی ہے۔ ناظرین

ان اشعار کے ایک ایک لفظ کو پڑھیں اور دیکھیں

کہ واقعات کس صفائی سے ان کی تصدیق کر رہے ہیں

امید ہے کہ اب جبکہ موجودہ جنگ کو میدان جنگ

کی خبریں زلزلہ قرار دے رہی ہیں۔ تو حق پسند اصحاب کو

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشگوئی کے

صحیح ماننے میں کوئی عذر نہ ہوگا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

دوسری شادی کرین وکاوٹ ڈالنا گناہ

(ایک فہم احمدی خاتون کے خیالات)

اخبار تہذیب النساء میں ایک خاتون نے زنانہ کانفرنس کے اس رزلوشن کی تائید میں ایک مضمون لکھا ہے۔ جو مردوں کی دوسری شادی کرنا بدک پیدا کرنے کے متعلق پاس کیا گیا ہے۔ اور اپنی طرف سے مردوں کی دوسری شادی کے روکنے کیلئے کچھ اور باتیں بھی بتاتی ہیں۔ اور اخیر پر لکھا ہے۔ کہ کسی ایسے مرد سے لڑکی کی شادی کر نیکی بجائے جسکی پہلی بیوی موجود ہو۔ لڑکی کو ساری عمر بغیر شادی کے بٹھا رکھنا اچھا ہے۔ اگر اس مضمون سے عورتوں کو کسی قسم کا فائدہ پہنچ سکتا۔ تو میں اسکو پڑھ کر بہت خوش ہوتی۔ لیکن افسوس کہ اس سے نہ صرف عورتوں کو کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا بلکہ ایسی باتیں کرنے اور ایسے خیالات رکھنے والی بھنیں خدا کی گناہ گار اور رسول کریم کی بے ادب اور اپنے مردوں کی دشمن بنتی ہیں۔ اس لئے باوجود اس بات کے جلنے کے کہ میں کسی قابل نہیں ہوں۔ اپنی ان باتوں کے فائدہ کے لئے کچھ لکھنا چاہتی ہوں۔ امید ہے کہ اس پر غور کیا جائیگا۔

میری بہنوں کو دوسری شادی کر نیسے مردوں کو روکنے سے پہلے یہ دیکھ لینا چاہیے۔ کہ اسلام کا اس کے متعلق کیا حکم اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا عمل ہے۔ اگر تو اسلام اس بات کو جائز نہیں رکھتا کہ کوئی ایسا مرد جسکی پہلی بیوی موجود ہو۔ دوسری شادی کرے اور رسول کریم نے ایک بیوی کی زندگی میں اور نکاح نہیں کئے۔ تب تو ضروری ہے کہ مردوں کو ایک بیوی رکھ کر دوسری کے کرنے سے جس طرح بھی ہو سکے روکا جائے۔ اور ایسے مردوں کے لئے جتنی بھی روکاؤں میں ہو سکیں پیدا کیجائیں۔ لیکن اگر ایسا

نہیں ہے۔ بلکہ اسلام بڑے زور کے ساتھ مردوں کو دو۔ دو۔ تین۔ تین اور چار۔ چار عورتیں کرنے کا حکم دیتا ہے۔ اور رسول کریم نے کئی عورتوں کو ایک وقت میں اپنے نکاح میں رکھا ہے۔ تو پھر مردوں کو دوسری شادی کرنے سے روکنا یا کسی مرد کو صرف اس لئے لڑکی نہ دینا کہ اسکی پہلی بیوی موجود ہے۔ اسلام کے بالکل مخالف اور رسول کریم کے عمل کے صاف خلاف کر کے گناہ گار بننا نہیں تو اور کیا ہے۔ اس کے متعلق اب میں بتانا چاہتی ہوں کہ خدا تعالیٰ کا کیا حکم ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَالْکَافُّوْا مَا طَابَ لَکُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَتٰی وَثَلْتُمْ وَرَبِّعَ (سورہ نسا رکوع اول) کہ اسے مرد و نکاح کر دو تم جو تم کو عورتوں میں سے پسند ہوں۔ دو۔ دو۔ تین۔ تین اور چار کے ساتھ۔

اس حکم سے پتہ لگتا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ نے مردوں کو دو۔ دو۔ تین۔ تین۔ چار۔ چار بیویاں کرنے کا حکم دیا ہے۔ یہ تو ہوا خدا تعالیٰ کا حکم اب رسول اللہ کا عمل بتاتی ہوں۔ آپ نے گیارہ عورتوں سے نکاح کیا۔ جن کے نام یہ ہیں۔

- (۱) خدیجہ
- (۲) سودہ
- (۳) عائشہ
- (۴) حفصہ
- (۵) رملہ معروف ام حبیبہ
- (۶) ام سلمہ
- (۷) زینب
- (۸) زینب
- (۹) میمونہ
- (۱۰) جویریہ
- (۱۱) صفیہ

ان میں سے فہمیاں ایک وقت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں رہیں۔ پس جب خدا تعالیٰ حکم دیتا ہے۔ اور پھر رسول کریم نے دو تین تین نہیں چار نہیں بلکہ گیارہ بیویاں کیں۔ تو پھر کیسی

نادانی کی بات کہ مردوں کو دوسری شادی کر نیسے روکنے کی کوشش کر کے خدا اور رسول کے حکموں کو توڑا جائے۔ اس میں شک نہیں کہ اکثر مردوں نے اس مان میں جس طرح خدا تعالیٰ اور رسول کریم کے اور حکموں کو توڑا ہے۔ اسی طرح دوسری شادی کر کے عام طور پر پہلی بیوی کا اتفاقی اور ظلم کرتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے زنانہ کانفرنس میں مردوں نے دوسری شادی کے خلاف رزلوشن پاس کیا ہے۔ لیکن جس طرح دوسری شادی کر کے پہلی بیوی پر ظلم کرنا والے مرد خدا تعالیٰ کے گنہگار ہیں۔ اسی طرح یہ عورتیں بھی خدا کی نافرمان ہیں۔ کیونکہ انہوں نے خدا کے صاف حکم کے خلاف کیا ہے۔ اس کی بجائے اگر وہ کوئی اس قسم کی کوشش کرتیں کہ مرد دوسری شادی کرتے وقت خدا تعالیٰ کے اس حکم پر عمل کرتے جس میں عورتوں کے ساتھ عدل اور انصاف کا حکم دیا گیا ہے۔ تو ان کو فائدہ بھی ہوتا۔ اور خدا کی گنہگار بھی نہ بنتیں۔ لیکن افسوس انہوں نے ایسا نہ کیا اور ایک غلط راہ اختیار کی۔ اگر وہ اپنے مرد کو آج دیندار اور خدا اور رسول کے حکموں پر چلنے والے بنالیں تو پھر خواہ وہ چار چار عورتیں بھی کر لیں تو ان کو کوئی شکایت نہ پیلے۔ مگر مشکل یہ ہے۔ کہ دین کا خیال نہ تو عورتوں کو ہے اور نہ مردوں کو۔ اس لئے وہ خدا اور رسول کے حکموں کے خلاف نہ کریں تو اور کیا کریں۔ مگر خدا تعالیٰ کا بڑا فضل ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود کے ذریعہ دین اسلام کے حکموں پر چلنے والی ایک جماعت موجود ہے۔ جس کے کئی ایک آدمیوں نے دو۔ دو بیویاں کی ہوئی ہیں۔ جن کیساتھ وہ ایسا اچھا سلوک کرتے ہیں۔ کہ کسی کو کوئی شکایت نہیں ہوتی دونوں آپس میں بڑے پیار اور محبت رہتی ہیں۔ جو اس بات کا ثبوت ہے کہ مرد اگر دیندار ہو تو وہ عورتوں کو بڑے آرام سے رکھ سکتا ہے۔ پس اگر عورتیں کچھ کرنا چاہتی ہیں تو خود دیندار نہیں اور اپنے مردوں کو دیندار بنانے کی کوشش کریں پھر ان کو دوسری شادی کرنے سے مردوں کو روکنے کی کوئی ضرورت نہیں رہیگی۔ بلکہ خوشی کیساتھ انکو دوسری شادی کر نیسے روکیں گی +

خاکسار ہاجرہ از قادیان

مباحثہ بدو ملہی میں غیر مبائعین کی کامیابی کی حقیقت

مباحثہ بدو ملہی کے متعلق غیر مبائعین نے جس قدر دروغ بیانی اور دھوکہ دہی سے کام لیا ہے۔ اسکی اصل حقیقت تو انتشار اور عقرب مفصل طور پر شائع کی جا چکی۔ فی الحال جو اصل سلسلہ ہمیں ہر سول پہنچی ہے اسی کو درج کرتے ہیں۔ اس سے بھی پیام صلح کی فریاد کا پردہ ابھی طبع فاش ہو جاتا ہے۔

اسلام سب ذیل ہے۔

۱۔ سنا گیا ہے کہ اخبار پیغام میں مباحثہ کیوجہ سے ۱۲ آدمیوں نے مولوی محمد علی صاحب کے ہاتھ پر بیعت کی ہے۔ اور آٹھ مبائعین نے فسخ بیعت کی ہے۔ میں نے پیغام کی بہت تلاش کی۔ مگر نہیں مل سکی۔ اگر لہجہ اتنا تو میں نام بنام دریافت کر کے حالات درج کرتا۔ تاہم میں نے چند کس سے دریافت کیا کہ آپ نے حضرت مرزا صاحب کی بیعت مولوی محمد علی صاحب کے ہاتھ پر کی ہے۔ جواب میں صاف انکار پایا۔ انہوں نے کہا کہ ہم نے کوئی کسی قسم کی بیعت نہیں کی پھر سوال کیا گیا کہ حضرت مرزا صاحب کو آپ لوگوں نے کس حیثیت سے تسلیم کیا۔ اور کس بات پر نام لکھوئے جواب ملا کہ ہمیں کوئی علم نہیں ہے۔ کہ انہوں نے کاند پر کیا لکھا ہوا تھا۔ ہم مرزا صاحب کو ایک بزرگ امام اور ولی اللہ سمجھتے ہیں۔ مسیح موعود مہدی موعود جس کو حدیثوں میں ذکر ہے۔ وہ نہیں ملتے۔ اور نبی کسی قسم کا بھی نہیں مانتے۔ نہ ظلی اور نہ کوئی اور۔ ہاں ایسا مہدی جس کو صرف ایک ہدایت کرنے والا سمجھا جاتے۔ مانتے ہیں۔ آئیو الامہدی نہیں مانتے۔ نہ مسیح موعود مانتے ہیں۔ پھر سوال کیا گیا کہ کیا آپ احمدی ہو گئے ہیں۔ جواب ملا کہ ہم آگے بھی احمدی ہی تھے۔ اگر نہ نبی کریم کو احمد مانتے ہیں۔ مرزا صاحب کو بزرگ مانتے کیوجہ سے ہم احمدی نہیں ہیں۔

یہ ہے حقیقت ان لوگوں کے احمدی ہونے کی جن کے متعلق پیام نے آسمان سر پر اٹھا رکھا ہے۔ مذکورہ بالا خط میں ہی یہ بھی لکھا ہے کہ بدو ملہی کے بہت ہی تھوڑے خاصہ پر ایک گائیڈ ہے۔ جس پر خاص تسلط جو دہری سر فراز خان صاحب کا ہے۔ اور وہیں جناب میر عابد علی شاہ صاحب رہتے ہیں وہاں کے لوگوں کو انہوں نے جاکر کہا کہ اپنے نام لکھواؤ۔ انہوں نے کہا لکھو۔ یہ بھی سنا گیا ہے کہ جو دہری سر فراز خان صاحب نے ساتھ ہو کر گھر بگھر عورتوں کے نام لکھوا لئے۔ جن لوگوں کے نام لکھے گئے ہیں۔ انہیں ایک امام سجاد بھی ہے۔ جنکا نام غلام احمد ہے۔ ایک جگہ میں انہوں نے مدثر شاہ صاحب کو کہا کہ اگر تم ہم لوگوں کو مسلمان قرار دیتے ہو۔ تو کیا وجہ ہے۔ کہ ہمارے پیچھے نماز ادا نہیں کرتے۔ ہم لوگ بھی آپ کے پیچھے تب نماز ادا کریں گے مدثر شاہ صاحب نے قبول کیا۔ چنانچہ جگہ مدثر شاہ صاحب نے پڑایا۔ اور دھوکہ نماز مدثر شاہ صاحب نے امام سجاد کے پیچھے ادا کی۔

ان حالات میں معلوم نہیں پیام صلح بدو ملہی میں اپنے کامیاب ہونے کے کیوں راگ کارا ہے۔ اور کیوں روز روشن میں لوگوں کی آنکھوں میں خاک نہ چھونکے کی کوشش کر رہا ہے۔ پیام کو معلوم ہونا چاہیے کہ جھوٹ کبھی چھپ نہیں سکتا۔ اور فریب کاری پر کبھی پردہ نہیں پڑ سکتا۔ پھر وہ کیوں اس قدر بغلیں بجا رہا ہے۔ کیا مسند جہ بالا سلسلہ اسکی تمام کامیابی پر اپنی پھیر دینے کیلئے کافی نہیں ہے۔ اور ابھی تو وہ بھل ہے۔ ذرا مفصل کا انتظار کیجئے۔ اس وقت اور زیادہ وضاحت کے ساتھ آپ لوگوں کی دھوکہ دہی ظاہر ہو جائیگی۔ اور ثابت ہو جائیگا کہ آپ لوگ جس چیز کا نام کامیابی رکھتے ہیں۔ وہ دراصل دھوکہ دہی کی ناکامی اور نامرادی ہے۔ کاش آپ لوگوں کا صداقت اور راست بازی سے کچھ بھی واسطہ نہ ہوتا۔ تاکذب بیانی اور دھوکہ دہی ایسے ناپاک افعال کے مرتکب نہ ہوتے۔

چونکہ ہمیں پیام صلح کی دروغ بیانی کا مدت سے تجربہ ہے۔ اور ہم اس بات سے ابھی طبع آگاہ ہیں۔ کہ پیام صلح میں جھوٹ اور کذب کے شائع کر سلا سے ذرا دریغ نہیں کیا جاتا۔ اس لئے ہم نے مباحثہ بدو ملہی کے متعلق جو دہری سر فراز خان صاحب و میر عابد علی شاہ صاحب کی مندرجہ ذیل الفاظ میں حلفی شہادت پیش کرنے کا مطالبہ کیا تھا۔ کہ

”ان ایکسٹنٹس آرمیوں نے جن کے متعلق پیام صلح نے ۲۰ اپریل کے پرچہ میں لکھا ہے۔ کہ مولوی محمد علی صاحب کے ہاتھ پر برضا و رغبت خود بیعت کی ہے۔ حقیقت وہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو وہ مسیح موعود مہدی موعود یقین کرتے ہیں۔ جس کا وعدہ قرآن و حدیث میں دیا گیا ہے۔ اب ان کے سوا کوئی مسیح آسمان پر مجید انفرقا آئیو الا نہیں۔ کیونکہ مسیح بن مریم فوت ہو چکا ہے۔ اور بیعت کے بعد غیر احمدیوں کی قضا میں نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے۔ اور یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ مباحثہ بدو ملہی کے سلسلہ کیوجہ سے ہے۔ اس کے متعلق پیام صلح لکھتا ہے۔

”معلوم نہیں ان حلفیہ شہادتوں کو کسی کے احمدی ہونے یا نہ ہونے سے کیا تعلق ہے۔“

یہ کیا ہی معقول اور زبردست جواب ہے۔

ہم تو صاف طور پر اور علی الاعلان کہہ رہے ہیں۔ کہ بدو ملہی کے متعلق پیام صلح نے جو کچھ لکھا ہے۔ وہ محض جھوٹ اور فریب ہے۔ اور اگر ایسا نہیں تو حلفیہ شہادت پیش کریں۔ لیکن کہا جاتا ہے کہ حلفیہ شہادت کا کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ کیوں تعلق ہونے لگا جبکہ اس میں صداقت کا نام و نشان ہی نہیں ہے۔ درحقیقت وجہ ہے کہ شہادت نہیں پیش کی جاتی۔

ملاوہ انہی جن امور کے متعلق ہم نے حلفیہ شہادت کا مطالبہ کیا ہے۔ انہیں سے ایک یہ بھی ہے کہ ان لوگوں نے بیعت کے بعد غیر احمدیوں کی اقتدا میں نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے۔ اس کے متعلق پیام صلح

لکھتا ہے۔ کہ

”راہِ سرور کے پیچھے نمازوں کا پڑھنا
سو اقل تو وہ لوگ جب احمدیہ بیعت
میں شامل ہوئے ہیں تو دوسروں کے
پیچھے نمازیں پڑھنے کیوں جانتے لگے مگر
تاہم حضرت مسیح موعود نے اس
کو احمدیت میں داخل ہونے کی
لئے شرط نہیں ٹھہرایا۔“

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ لوگ جن کے
مولوی محمد علی صاحب کے ہاتھ پر بیعت کرنا اعلان
کیا گیا ہے۔ چونکہ ان لوگوں کے پیچھے جنہوں نے پیغام
کی شائع کردہ فرست میں نام نہیں لکھائے نماز پڑھ
لیتے ہیں۔ اس لئے پیغام صلح نے سرے سے اسی بات
کا فیصلہ کر دیا ہے۔ کہ احمدی ہونے کے لئے غیر احمدی
کے پیچھے نماز پڑھنا شرعاً نہیں۔ اور دیدہ دلیری سے
اس بات کو حضرت مسیح موعود کی طرف منسوب کیا جو
حالانکہ آپ سے خدا تعالیٰ کی وحی کے ماتحت فرمایا
ہوا ہے۔ کہ

”خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تمہارا
پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی
مکفر یا کذاب یا مسترد کے پیچھے
نماز پڑھو۔“

اب ناظرین کرام خود فیصلہ کر لیں کہ حضرت
مسیح موعود نے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ نے احمدی ہونے
کیلئے غیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھنا شرط قرار دیا ہے
یا نہیں۔ اگر دیا ہے اور ضرور دیا ہے۔ جیسا کہ مندرجہ
بالا عبارت سے ثابت ہے۔ تو پھر ان لوگوں کی
احمدیت معلوم۔ جو اس شرط کے پابند ہی نہیں۔ یا جو
اس کو احمدی ہونے کیلئے شرط ہی نہیں قرار دیتے۔
حضرت مسیح موعود نے ”مکفر“ ”کذاب“ ”مسترد“۔ تین
الفاظ رکھ کر نماز پڑھنے کے متعلق ایسی حد بندی کر دی
ہے۔ کہ کوئی بھی ایسا شخص جو آپ کے تمام دعاوی
کو قبول کرے آپ کی بیعت میں داخل نہیں ہوتا۔ اس
میں نہیں آسکتا۔ کیونکہ یہ ماننے والوں میں سب سے

آخری رہ جو مسترد کا ہے۔ اور ایک ایسا انسان
جو آپ کو راست باز اور خدا تعالیٰ کا برگزیدہ یقین
کرتا ہے۔ وہ آپ کے قبول کرنے میں مسترد نہیں
ہو سکتا ہے۔

اس سے صاف ثابت ہو گیا ہے۔ کہ وہ شخص
جو کسی ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھے۔ جو حضرت مرزا صاحب
کی بیعت میں داخل نہ ہو۔ وہ ہرگز احمدی نہیں ہو سکتا
پس اگر بدولہی میں کوئی ایسے لوگ ہیں جنہوں
نے مولوی محمد علی صاحب کی بیعت کی ہے۔ مگر نماز
غیر احمدیوں کے پیچھے پڑھتے ہیں۔ تو وہ ہرگز احمدی
نہیں کہلا سکتے۔

کیا ہی بعثت کا مقام ہے۔ کہ غیر مبائعین و سرور
کو احمدی بناتے بناتے خود ان کی خاطر اور دلدار
کے لئے احمدیت کو ترک کر رہے ہیں۔ اور کہتے ہیں
کہ احمدی ہونے کے لئے غیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھنی
ترک کرنا شرط نہیں۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود بڑے
زور اور خدا کے حکم کے ماتحت غیر احمدی کے پیچھے نماز
پڑھنے کو قطعی حرام قرار دیتے ہوئے تحریر فرماتے
ہیں۔ کہ

”تمہارا امام تم میں سے ہو گا۔ پس تم ایسا
ہی کرو۔ کیا تم چاہتے ہو۔ کہ خدا کا الزام
تمہارے سر پر ہو۔ اور تمہارے عمل
حبط ہو جائیں۔ اور تمہیں کچھ خبر نہ ہو۔
جو شخص مجھے دل سے قبول کرتا ہے وہ
دل سے اطاعت بھی کرتا ہے۔ اور ہر
ایک حال میں مجھے حکم ٹھہرتا ہے۔ اور
ہر ایک ستارہ کا نجم سے فیصلہ چاہتا ہے
مگر جو شخص مجھے دل سے قبول نہیں کرتا
اس میں تم نخوت اور خود پسندی اور خود
اختیاری پاؤ گے۔ پس جانو کہ وہ مجھ سے
نہیں ہے۔ کیونکہ وہ میری باتوں کو جو
مجھے خدا سے ملی ہیں۔ عزت سے نہیں
دیکھتا۔ اس لئے آسمان پر اس کی
عزت نہیں ہے۔“

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ان الفاظ کو یاد
کر لیا کوئی احمدی یہ کہہ سکتا ہے۔ کہ غیر احمدیوں کے
پیچھے نماز پڑھنے کو حضرت مسیح موعود نے احمدیت
میں داخل ہونے کے لئے شرط نہیں ٹھہرایا۔ ہرگز
نہیں۔ لیکن پیغام صلح ایسے لوگوں کو احمدی قرار دیتے
کیلئے جن کی حقیقت اور ظاہر کی جانچ کی ہے۔ کھلے
طور پر ہی الفاظ لکھ رہا ہے۔ اس سے سمجھ لیتا
چاہیے۔ کہ یہ لوگ خود کیسے احمدی رہ گئے ہیں۔
پھر جن کے احمدی ہونے کا یہ اعلان کرتے ہیں
وہ کیسے احمدی ہونگے۔

ہم نے ان ۱۲۰ آدمیوں کے متعلق بھی مطالبہ کیا تھا
کہ جب ان کے نام لکھوئے گئے کو مباحثہ کا نتیجہ قرار دیا جاتا
ہے۔ تو چودھری سرور خان صاحب اور میرزا عبد اللہ شاہ
صاحب مافیہ بتائیں کہ یہ سارے کے سارے مباحثہ
میں شامل ہوتے رہے ہیں۔ اس کے متعلق پیغام صلح اپنی طرف سے
لکھتا ہے کہ اس ایک سو ستائیس ناموں کی فہرست
میں مسند مردوں کے نام ہیں۔ وہ سب کے سب مباحثہ
میں شامل تھے۔

ہم نے مافیہ شہادت تو ان صحاب کی طلب کی تھی۔
جو جلسہ میں موجود تھے۔ لیکن پیغام صلح ان کی شہادت
پیش کرنے کی بجائے گھر بیٹھے لکھ رہا ہے۔ کہ سب سب
جلسہ میں موجود تھے۔ ہم نے پیغام صلح سے نہیں دیا تھا
کیونکہ اس کی راست باری ہم پر خوب روشن ہے لیکن
تمہارے ہے۔ کہ وہ ہمارے مطالبہ کو پورا کرنے کی
بجائے اپنی دروغ بیانی سے کام نکالنا چاہتے
ہیں۔ ہم پھر مطالبہ کرتے ہیں۔ کہ وہ مافیہ شہادت
پیش کریں۔ ورنہ جھوٹ پر جھوٹ بولنے سے شرمیں

تبلیغ احمدیت کیلئے ایک نیا رسالہ

مسند و تاسیس و مدت مسیح موعود پر جناب حافظ روشن علی صاحب
کی سالانہ جلسہ کی تقریر چھپ کر شائع ہو گئی ہے جسکی مقبولیت
کا اس سے پتہ لگ سکتا ہے کہ چھپنے سے پیشتر ہی... کہ قریب جلد دیکھی
تقریر کیلئے درخواست کی چکی نہیں بلکہ تقریر ایک ایک پڑھو گئی تھی
ابا علیی اسکالین قیمت ۱۰ روپیہ اور ایک روپیہ کا نقد گناہوئے

یہ رسالہ شاہ صاحب کی طرف سے

یہ رسالہ شاہ صاحب کی طرف سے